

НПГПТО "М. В. ЛОМОНОСОВ"

Вх. № 954

Дата 03.12.2014 г.

Утвърждавам:

/инж.В.Додова/



ПРОТОКОЛ

Днес, 02.12.2014 г., комисия, назначена със Заповед № 255/20.11.2014г. на Директора на НПГПТО "М.В.Ломоносов" в състав:

Председател: инж.Анета Цветкова - ПДУД

Членове:

1. инж. Таня Михайлова - ПДУПД
2. Николинка Хетимова – гл.счетоводител

се събра за разглеждане, оценка и избор на фирма за **„Извършване на архитектурно заснемане (екзекутивна документация), конструктивно и енергийно обследване и съставяне на технически паспорт и сертификат за енергийна ефективност на сградите на НПГПТО”** по Национална програма „Модернизация на материалната база в училище”, модул „Подобряване на училищната среда”, дейност „Обследване, техническа паспортизация и сертифициране за енергийна ефективност на държавни училища” с обособени позиции както следва:

Обособена позиция № 1 – „Извършване на обследване на сгради за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и изготвяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ”

Обособена позиция № 2 – „Изпълнение на детайлно обследване за енергийна ефективност и издаване на енергиен сертификат съгласно чл. 12 от Наредба № 16-1594/13.11.2013 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради”

На основание чл. 25, ал. 1, т.12 от ЗОП участниците задължително подават оферта и за двете обособени позиции.

Комисията започна работа в 08:00 часа.

На заседанието на комисията присъства Бистра Атанасова Стойчева, законен представител на фирма „ЕВОН/КОНСУЛТ”.

След получаването на офертите всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че са постъпили **7/седем/** оферти в предварително указания срок, което прави провеждането на избора възможен.

I. Отваряне на пликите с офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. Разпечатана се плик с вх. № 926/27.11.2014г. от фирма "ВМЛ-Консулт" ЕООД, подаден в 11:55 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

2. Разпечатана се плик с вх. № 932/01.12.2014г. от фирма „СТЕП“ ЕООД, подаден в 09:35 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

3. Разпечатана се плик с вх. № 935/01.12.2014г. от фирма ДЗЗД „Транс и партньори“, подаден в 14:25 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

4. Разпечатана се плик с вх. № 936/01.12.2014г. от фирма „Богоев консулт“ ЕООД, подаден в 14:30 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

5. Разпечатана се плик с вх. № 937/01.12.2014г. от Консорциум „АРХКОН“, подаден в 15:00 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

6. Разпечатана се плик с вх. № 938/01.12.2014г. от Консорциум „ДИРА“, подаден в 15:05 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Представителят на фирма „Евон/Консулт“ подписа ценовите и техническите предложения.

7. Разпечатана се плик с вх. № 939/01.12.2014г. от ЕВОН/КОНСУЛТ, подаден в 15:13 часа. Същият съдържа Документи за подбор, Техническо предложение за изпълнение и Ценова оферта за обособена позиция №1 и обособена позиция № 2. Председателят на комисията подписа ценовите и техническите предложения.

В 08:40 часа приключи публичното заседание на комисията.

II. Проверка на документите за подбор.

Комисията пристъпи към проверка на документите за подбор.

1. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **"ВМЛ-Консулт" ЕООД** е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до оценяване на офертата.

2. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **„СТЕП” ЕООД**, не е представил всички изискуеми документи съгласно т. 11.8:

- Списък на услуги, които се отнасят до предмета на поръчката, които участникът е изпълнил през последните три календарни години, Декларация (свободен текст) за наличие на собствени или наети уреди и инструменти за извършване на обследване за доказване на конструктивните, якостни и технически характеристики на сградата или декларация за наемане на строителни и други специализирани лаборатории, необходими за проверката на съществените изисквания към строежите по чл. 169, ал.1 от ЗУТ и Образец на банкова гаранция за обособена позиция № 1

- Списък на услуги, които се отнасят до предмета на поръчката, които участникът е изпълнил през последните три календарни години, Удостоверения за добро изпълнение съгласно чл. 51, ал. 1, т.1 и Образец на банкова гаранция за обособена позиция № 2

- Не са изпълнени изискванията на т. 9.2 от Документацията за участие, а именно професионалният стаж на ключовите експерти на кандидата не отговарят на поставените изисквания, Удостоверението за пълна проектантска правоспособност на един от експертите е за 2013 г.

Комисията реши: не допуска кандидата до оценяване на офертата.

3. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът - **ДЗЗД „Транс и партньори”** е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до оценяване на офертата.

4. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **„Богоев консулт” ЕООД** не е представил всички изискуеми документи съгласно т. 11.8 - Образец на банкова гаранция за обособена позиция № 1 и Образец на банкова гаранция за обособена позиция № 2.
Комисията реши: не допуска кандидата до оценяване на офертата.

5. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **Консорциум „АРХКОН”** е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до оценяване на офертата.

6. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **Консорциум „ДИРА”** е представил всички изискуеми документи за подбор. Комисията реши: допуска кандидата до оценяване на офертата.

7. След разглеждане на представените документи комисията установи, че кандидатът **ЕВОН/КОНСУЛТ** не е представил всички изискуеми документи за

подбор, а именно не са представени Удостоверения за пълна проектантска правоспособност и поименни застрахователни полици за ключовите експерти. В Техническото предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 кандидатът не е посочил срок за изпълнение на поръчката. **Комисията реши: не допуска кандидата до оценяване на офертата.**

III. Разглеждане, оценка и класиране.

Получените оферти се оценяват по критерий „**Най-ниска цена**”.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовата оферта** на фирма **”ВМЛ-Консулт” ЕООД**. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на обособена позиция № 1 – 11 300,00 лв без ДДС, за обособена позиция № 2 – 4 800,00 лв или обща цена за обществената поръчка **16 100,00 лв. без ДДС**.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовата оферта** на фирма **ДЗЗД „Транс и партньори”**. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на обособена позиция № 1 – 12 950,00 лв без ДДС, за обособена позиция № 2 – 9 150,00 лв или обща цена за обществената поръчка **27 550 лв. без ДДС**.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовата оферта** на фирма **Консорциум „АРХКОН”**. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на обособена позиция № 1 – 19 099,20 лв без ДДС, за обособена позиция № 2 – 12 732,80 лв или обща цена за обществената поръчка **31 832,00 лв. без ДДС**.

Комисията пристъпи към разглеждане на **Ценовата оферта** на фирма **Консорциум „ДИРА”**. Комисията установи, че кандидатът предлага цена за изпълнение на обособена позиция № 1 – 6 764,30 лв без ДДС, за обособена позиция № 2 – 3 581,10 лв или обща цена за обществената поръчка **10 345,40 лв. без ДДС**. Комисията установи, че предложената цена е с 20% по-благосклонна от средната цена на останалите участници и на основание чл. 70 ал.1 от ЗОП изиска от участника да представи подробна писмена обосновка за формиране на ценовото предложение.

Консорциум „Дира” представи подробна писмена обосновка за формиране на предложената цена по обособените позиции с вх. № 952/02.12.2014 г. Комисията приема писмената обосновка на кандидата.

На база предложените ценови предложения комисията класира предложенията както следва:

№	Участник	Ценово предложение в лв. без ДДС
<u>1</u>	Консорциум „ДИРА”	10345,40
<u>2</u>	”ВМЛ-Консулт” ЕООД	16100,00
<u>3</u>	ДЗЗД „Транс и партньори”	27550,00
<u>4</u>	Консорциум „АРХКОН”	31832,00

Комисията **РЕШИ:**

Предлага на Директора да бъде сключен договор с класирания на първо място участник **Консорциум „ДИРА”**, гр. София.

Комисията приключи работа в 17:50 часа.

Комисия:

инж.Анета Цветкова Христова – ПДУД

инж.Таня Кирилова Михайлова– ПДУПД

Николинка Иванова Хетимова – гл.счетоводител

.....
.....
.....